

UCHWAŁA NR XLIX/...../2024
RADY GMINY STARE POLE
z dnia 14 lutego 2024 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Gminy Baboszewo.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) oraz art. 9 ust. 2 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Nie uwzględnia się w całości petycji dotyczącej podjęcia uchwały o treści przedstawionej przez Radę Gminy Baboszewo.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Rada Gminy Baboszewo zwróciła się z wnioskiem o podjęcie uchwały mającej na celu zwrócenie się z petycją do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie podjęcia działań mających na celu nowelizację szeregu ustaw.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Jednocześnie zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, 572, 1463, 1688) rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Starym Polu w dniu 04.01.2024 r. odbyła posiedzenie analizując zakres i okoliczności złożenia petycji.

W toku dyskusji Komisja zwróciła uwagę na fakt, iż w petycja została złożona w celu zaapelowania do organu ustawodawczego o podjęcie określonej inicjatywy ustawodawczej. W ocenie Komisji takie działanie nie leży w interesie Gminy. Inicjatywa ustawodawcza w Polsce należy do posłów, Senatu, Prezydenta Rzeczypospolitej i Rady Ministrów. Ponadto inicjatywa ustawodawcza przysługuje również grupie co najmniej 100.000 obywateli mających prawo wybierania do Sejmu. Tryb postępowania w tej sprawie określa ustawa. Wnioskodawcy, przedkładając Sejmowi projekt ustawy, przedstawiają skutki finansowe jej wykonania (por. art. 118 Konstytucji).

Próba oddziaływania poza tymi formami, bez jednoczesnego przedstawiania skutków finansowych, jak również bez konkretnego projektu zmian nie jest działaniem uzasadnionym. Działanie takie mogłoby mieć miejsce poprzez zwrócenie się do podmiotów mających możliwość opracowania projektu zmiany takich przepisów, określenie ich skutków prawnych i finansowych, dodatkowo po przedyskutowaniu tego problemu na forum chociażby międzygminnym. „Zasypanie” Sejmu RP dużą ilością tożsamyh petycji, zawierających jedynie ogólne oczekiwania związane ze zmianą przepisów prawa, nie służy realizacji zasady państwa prawa.

Zwrócić należy uwagę, że tego rodzaju postulaty powinny być raczej realizowane na forum związku gmin czy też wniosków do właściwego ministerstwa tak, aby ewentualnie kierowane pod obrady Sejmu projekty posiadały już niezbędne analizy prawne i były możliwe do przyjęcia.

W wyniku głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała negatywne jej rozpatrzenie i nie uwzględnienie postulatów zawartych w treści petycji.

Rada Gminy wskazuje, że podziela stanowisko wyrażone przez Komisję. Jakkolwiek podejmowanie działań zmierzających do doprecyzowania czy zmian prawa jest uzasadnione, to jednak powinno ono odbywać się w ustalonym reżimie prawnym, nie zaś za pomocą petycji, które miałyby w dużej ilości wpłynąć do Sejmu.

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Elżbieta Grzybowska